

The Turkish Adaptation of Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale: The Validity and Reliability Study

Sabahattin Deniz, İzmir Demokrasi University, Faculty of Education, Department of Curriculum and Instruction, <http://orcid.org/0000-0001-9595-2917>

Uğur Doğan, Muğla Sıtkı Koçman University, Faculty of Education, Department of Guidance and Counseling, <http://orcid.org/0000-0001-7603-6470>

Abstract

The aim of this study was to examine the reliability and validity of the Turkish translation of the Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale. This scale was developed by Cheung, Stupple and Elander (2017). Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale for University students was first translated into Turkish and then back translated. Subsequently, the questionnaire was administered to 472 college students. The internal consistency of the scale (McDonald's ω) was examined for reliability and first order confirmative factor analysis (CFA) was conducted with using Jamovi program for the validity of the scale. CFA, similar to the original scale, confirmed the fit of the three-factor model (authorial confidence, valuing writing and identification with author). ($\chi^2=439$, $df=114$, $\chi^2/df=3,85$; $RMSEA=0,077$; $CFI=0,97$; $TLI=0,89$; $SRMR=0,51$). The internal consistency reliability coefficient of the whole scale is .91, authorial confidence was .86, valuing writing and identification with author were .77. Our findings show that Turkish version of the Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale has acceptable levels of reliability and validity for the selected samples.

Keywords: Academic writing, confirmative factor analysis, reliability, validity



Inönü University
Journal of the Faculty of Education
Vol 21, No 1, 2020
pp. 384-395
DOI: 10.17679/inuefd.577237

Article type:
Research article

Received :13.06.2019

Accepted :06.03.2020

Suggested Citation

Deniz, S. & Doğan, U. (2020). The Turkish adaptation of student attitudes and beliefs about authorship scale: The validity and reliability study, *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 21(1), 384-395. DOI: 10.17679/inuefd.577237

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

One of the communication skills between people is language. Language plays an important role in the transmission of interpersonal feelings and thoughts. According to Findıkoğlu, language is the tool of thinking and expressing what is thought. A good language is the best tool for organizing all information. (Güngör, 1991:60). Contemporary life and civilization are largely based on reading and writing (Okay, 1994: 5). According Carter et al. (2002: 246) writing is a skill that consists of processes related to the acquisition of information and the expression of information (cited in Pilav, 2018). For this reason, writing has consist of multifaceted mental and emotional characteristics. The purpose of writing is to reflect our feelings and thoughts to our readers in a beautiful, accurate and effective way by utilizing our observations and knowledge. In order to be successful in writing, it is necessary to pay attention to features such as the ability to use the mother tongue, style, observation, reading and thinking (Aktaş and Gündüz, 2007: 62). An individual's attitudes and beliefs towards writing are effective in changing his / her thoughts and opinions. It is important that university students who have written studies have comprehensive knowledge in their own fields as well as their general culture, can approach the events objectively and concretize what they want to write with readable thoughts. In this context, teachers encourage students to use all types of writing in their initial practice. In addition, they help to students for writing, which is one of the vital communication skills, to become a skill that enables the learner to plan and rethink in the communication process (Olshtain, 2014: 220). Why is writing important? When the answer to the question is sought, writing skills are compulsory in many contexts in our life, each context overlaps but is not the same. Those who are competent in writing skills can adapt their writing flexibly to their environment. There are two different ways of writing in the school environment. First, writing is a skill that enables a variety of purposes to be achieved (planning, evaluation, review of text, etc.). Second, writing is a means of deepening and expanding students' knowledge (Graham and Perin, 2007: 9).

Purpose

This study was conducted on students who are studying in different faculties to understand the attitudes and beliefs of authorship of University students. Learn more about how university students perceive the meaning of authorship and determine how their attitudes and beliefs towards writing should be used in their academic and professional achievements. As a result, this scale will provide an opportunity for accurate evaluation of University students in the context of their positive and positive feelings and thoughts.

Method

The study group of the study consists of undergraduate students who attended the summer school of Muğla Sıtkı Koçman University Faculty of Education in 2016-2017 academic year. 257 of the students were female (54%) and 215 (46%) were male. 8 (1%) of the students participating in the research are in the first year, 90 (19%) are in the second year, 158 (34%) are in the third year and 216 (46%) are in the last year.

Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale which develop by Cheung, Stupple and Elander (2017) was used in the study. The scale consists of 17 items and 3 sub dimension with rating of 1=completely disagree 6= completely agree. The scale was developed with 439 university students with a mean age of 24 years ranging from 18 to 57 years.

Confirmatory factor analysis (CFA) was used to test construct validity and McDonald's internal consistency coefficient was used for reliability analysis. The statistical procedures of adaptation of the scale were performed by Jamovi (2019) program. Jamovi conduct CFA with the "Lavaan" (Roseel et al., 2018) package that developed for the R (2018) statistical program. McDonald's internal consistency coefficient was calculated to determine internal consistency. To calculate the internal consistency coefficient, Jamovi McDonald pakets uses "Psych" (Epskamp, 2017), one of the R packages. Jamovi himself calculates the correlation and heat map by default without using an additional package to determine the relationship between substances.

Findings

When the averages of the scale items are examined, it is seen that the lowest of their average ranged between 3.16 and the highest of 4.92. In general, it is seen that the standard deviations of the scale items are not very large.

As a result of the CFA, the three-factor structure (author confidence, value writing and identification with author) of the instrument was confirmed. When the fit indexes were analysed, it was found to be good ($\chi^2 = 439$, $df = 114$, $\chi^2 / df = 3.85$; RMSEA = 0.077; CFI = 0.97; TLI = 0.89; SRMR = 0.51). In addition, we can see that all factor loads are significant.

The McDonald's internal consistency coefficient was calculated to determine the reliability of the scale. As a result of the process, the internal consistency coefficient was found as .91 for the whole scale, .86 for the author's confidence, .77 for the value writing, and .77 for identification with the authorship.

Discussion & Conclusion

The results obtained from the validity and reliability studies of the scale show that the Student Attitudes and Beliefs about Authoring Scale can be used. Findings indicate that the scale is reliable and valid for using on undergraduate students. It can also be considered to apply on different teaching levels and student groups. This may make the scale an even more powerful measuring tool. In order to support the cohesion validity of the scale, the relationships between the different scales that may be related to The Student Attitudes and Beliefs about Writing are examined.

Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin Türkçe Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Sabahattin Deniz, İzmir Demokrasi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim ABD,
<http://orcid.org/0000-0001-9595-2917>

Uğur Doğan, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD,
<http://orcid.org/0000-0001-7603-6470>

Öz

Bu çalışmanın amacı Cheung, Stupple ve Elander (2017) tarafından geliştirilen Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin Türkçe versiyonunun geçerlik ve güvenilirlik analizini yapmaktır. Ölçeğin uyarlama çalışması için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesinin çeşitli fakültelerinde öğrenimine devam eden 472 üniversite öğrencisinden veri toplanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliği için Birinci Düzey Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA), güvenilirliğini belirlemek için ise McDonald's ω iç tutarlılık katsayısına bakılmıştır. Birinci Düzey DFA sonucuna göre ölçeğin üç faktörlü yapısı (Yazar güveni, Yazıya verilen değer, Yazarlıkla özdeşleşme) doğrulanmış ve analize ilişkin uyum indekslerinin mükemmel sonuç verdiği görülmüştür ($\chi^2=439$, $df=114$, $\chi^2/df=3,85$; $RMSEA=0,077$; $CFI=0,97$; $TLI=0,89$; $SRMR=0,51$). Bunun yanında güvenilirlik analizinde McDonald's ω iç tutarlılık katsayısı bütün ölçek için .91, yazar güveni için .86, yazıya verilen değer için .77 ve yazarlıkla özdeşleşme için .77 bulunmuştur. Yapılan analiz sonuçlarına göre üniversite öğrencileri için geliştirilen Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin Türkçe uyarlama çalışmasının seçilen örnekleme iyi sonuçlar verdiği görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Akademik yazım, doğrulayıcı faktör analizi, geçerlik ve güvenilirlik



İnönü Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dergisi
Cilt 21, Sayı 1, 2020
ss. 384-395
DOI: 10.17679/inuefd.577237

Makale türü:
Araştırma makalesi

Gönderim Tarihi : 13-06-2019
Kabul Tarihi : 06-03-2020

Önerilen Atıf

Deniz, S. ve Doğan, U. (2020). Yazarlığa ilişkin öğrenci tutum ve inançlar ölçeğinin Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 384-395-XX. DOI: 10.17679/inuefd.577237

GİRİŞ

İnsanlar arasındaki iletişim becerilerinden birisi de dildir. Dil kişilerarası duygu ve düşüncelerin aktarılmasında önemli bir rol oynar. Fındıkoğlu'na göre dil düşünmenin ve düşünülen şeyi ifade etmenin aletidir. İyi bir dil bütün bilgileri düzenlemenin en iyi aracıdır (akt: Güngör, 1991:60).

Çağdaş hayat ve uygarlık, büyük ölçüde okuma ve yazmaya dayanmaktadır (Okay,1994:5). Carter ve diğerleri (2002: 246) yazmayı, bilginin elde edilmesi ve bilginin ifade edilmesi ile ilgili süreçlerden oluşan bir beceri olarak görmekteler (akt; Pilav, 2018). Bu nedenle yazma çok yönlü zihinsel ve duygusal özelliklerden oluşur. Ayrıca Özer (2013:148)'in belirttiği gibi, yazılı ürünler bünyelerinde ait oldukları dile dair uzmanlar tarafından okunabilecek birçok kodu barındırmaktadırlar. Akademik yazma üslup biçimi bilimsel araştırmalarda tercih edilmesi gereken bir üsluptur. Yazar bu üslup çerçevesinde, anlatılmak istenen şeyi en açık ve en az sözcük ile ifade etme yolunu izler (Işınur Durmuş, 2013: 220). Diğer taraftan da konunun dışına çıkmadan, konuyu dağıtmadan yazmak, yazım kurallarını ve noktalama işaretlerini iyi bilip uygulamak yazmanın temel ilkeleri arasında yer alır. Bu nedenle yazmak, düşünme ve düzenleme sanatı olarak ifade edilebilir (Sarı, 2011:213). Yazı yazmak, duyu ve düşünceleri kelimelerle ifade etmektir (Pilav ve Ünal, 2012: 21). Yazmanın amacı ise, okuyuculara duygu ve düşüncelerimizi gözlemlerimizden ve bilgi birikimimizden yararlanarak güzel, doğru ve etkili bir biçimde yansıtmaktır. Yazılı anlatımda başarılı olmak için anadilini kullanma becerisi, üslup, gözlem yapmak, okumak ve düşünmek gibi özelliklere dikkat etmek gerekmektedir (Aktaş ve Gündüz, 2007: 62). Richards (2015: 479)'a göre yazma öğretimi bugün çoğu dil öğretim programlarının giderek önemli bir odağı haline gelmektedir. Bununla birlikte iyi bir yazma becerisi hem ana dilde hem de ikinci dilde güçlükle kazanılmaktadır. Etkili yazmanın elde edilmesinde öğrenenlerin bilgi ve becerilerinin çeşitli farklılıklar gösterdikleri söylenebilir. Ör: İçerik bilgisi, sistem bilgisi, süreç bilgisi, tür ve metin bilgisi, bağlam bilgisi gibi (akt: Richards, 2015: 494; Hayland, 2003).

Bireyin yazmaya yönelik tutum ve inançları onun düşünce ve kanaatlerini değiştirmede etkili olmaktadır. Yazma çalışması yapan üniversite öğrencilerinin genel kültürleri yanında kendi alanlarında kapsamlı bilgilere sahip olması olaylara objektif yaklaşabilmeleri, yazmak istediğini okunabilir düşüncelerle somutlaştırabilmesi önemli olmaktadır. Bu bağlamda öğretmenler, başlangıç uygulamalarında bütün yazma çeşitlerini kullanabilmelerine yönelik olarak öğrencileri cesaretlendirirler. Bunun yanında, hayati bir öneme sahip iletişim becerilerinden biri olan yazmanın, iletişim sürecinde öğrenenin bir plan dahilinde ve yeniden düşünmesini etkinleştiren bir beceri haline dönüşmesine yardımcı olurlar (Olshtain,2014 :220).

Yazma neden önemlidir? Yaşadığımız hayattaki birçok bağlamda yazma becerisi zorunludur, her bağlam birbiriyle örtüşür ama aynı değildir cevabı verilebilir. Yazma becerisinde yetkin olanlar yazılarını içinde buldukları ortama esnek bir biçimde uyarlayabilirler. Okul ortamında yazma çalışmalarının birbirini tamamlayan, iki farklı yolu vardır. Birincisi, yazma, çeşitli amaçların başarılmasını sağlayan bir beceridir (planlama, değerlendirme, metnin gözden geçirilmesi gibi...). İkinci ise yazma, öğrencilerin bilgisini derinleştirme ve genişletme aracıdır (Graham ve Perin, 2007: 9). Yazma becerisini yaratıcı bir düşünme süreci olarak algılamak ve bilmek gerekmektedir. Yazarın yazısına verdiği değeri, kendine güveni ve yazarlıkla özdeşleşmesi onun yazmaya yönelik tutum ve inançlarıyla ilişkilidir. Yazmaya yönelik duygu ve düşüncelerinin olumlu gelişimi bu süreçte etkili olmaktadır. Akbayır (2011:4) yazmayı, kişinin toplum içinde başarılı olabilmesinin tek yolu değilse de en önemli yollarından birisi olarak belirtmektedir. Yazı yazan her insanın yazar olmak gibi bir amacı olmayabilir; ancak yazılı kültürde yaşayan birey açısından yazan-yazabilen olmamak da bir eksikliktir.

Yukarıda sayılan sebeplerden, bu araştırma, üniversite öğrencilerinin yazarlığa ait tutum ve inançlarını anlamak üzere farklı fakültelerde öğrenim görmekte olan öğrenciler üzerinde yürütülmüştür. Üniversite öğrencilerinin yazarlığın anlamını nasıl algıladıklarına yönelik daha çok bilgi edinilmesi, yazarlığa yönelik tutum ve inançlarının onların akademik ve mesleki başarılarında nasıl kullanılması gerektiğini belirleyebilecektir. Sonuç olarak, bu ölçek, üniversite öğrencilerinin şimdi ve gelecekte yazarlığa yönelik duygu ve düşüncelerini olumlu yönde geliştirebilmeleri bağlamında doğru değerlendirme imkânı sağlayacaktır.

YÖNTEM

Çalışma Gurubu

Araştırmanın çalışma gurubunu 2016-2017 eğitim-öğretim yılı Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi yaz okuluna katılan lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilerin 257'si kadın (%54), 215'i (%46) erkektir. Araştırmaya katılan öğrencilerin 8'i (%1) birinci sınıf, 90'ı (%19) ikinci sınıf, 158'i (%34) üçüncü sınıf

ve 216'sı (%46) son sınıfta öğrenimlerine devam etmektedirler. Katılımcıların yaşları 18 ila 30 arasında değişmektedir (Ort:22.2, Ss:1.79). Çalışma grubunun seçiminde seçkisiz olmayan, uygun örnekleme yöntemi benimsenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği (Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale): Cheung, Stuppel ve Elander (2017) tarafından geliştirilen ölçek, 17 maddeden ve 3 boyutlu bir yapıdan oluşmakta, derecelendirmesi 1=Tamamen katılmıyorum 6=Tamamen katılıyorum arasında değişmektedir. Ölçeğin geliştirilmesi için yaşları 18 ile 57 arası değişen yaş ortalaması 24 olan 439 üniversite öğrencisinden Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) için veri toplanmıştır. Ölçeğin bütünü için Cronbach Alpha .89 bulunurken yazar güveni için .85, yazıya verilen değer için .84 ve yazarlıkla özdeşleşme için .79 bulunmuştur. Yazarlar daha sonra 307 üniversite öğrencisinden Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) için veri toplanmıştır. AFA sonucunda elde edilen 3 boyutlu yapının doğrulandığı ve DFA için uyum indekslerinin iyi olduğu görülmüştür ($\chi^2 = 332.06$, $sd = 116$, $\chi^2/sd = 2.86$, $RMSEA = .08$, $CFI = .87$ ve $SRMR = .07$)

İşlem

Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlama ve psikometrik çalışmalarını yapabilmek için, öncelikle, ölçeğin geliştiricilerinden mail ile izin alınmıştır. Daha sonra Eğitim fakültesi yabancı diller bölümü İngilizce eğitimi anabilim dalında çalışan 1 profesör 2 araştırma görevlisi ünvanlı uzman tarafından maddelerin Türkçe'ye çevirisi yapılmıştır. Çeviri bittikten sonra ise Eğitim Bilimleri Bölümünde görev yapmakta olan ve alanında uzman, Eğitim programları ve öğretim anabilim dalında öğretmen yetiştirme, problem çözme, öğrenme yöntemleri konularında çalışan 1 doçent ile Rehberlik ve psikolojik danışmanlık anabilim dalında özgüven, kişilerarası ilişkiler, okulu bırakma, psikolojik danışman yetiştirme konularıyla çalışan 2 doçent ve 1 doktor öğretim üyesi akademisyen tarafından son şekli verilmiştir. Bu işlemin ardından maddelerden İngilizcesi üstte, Türkçesi altta olmak üzere, ölçek değerlendirme formu oluşturulmuştur. Ekleme ve çıkartma yapmak isteyen olur ise, bir de görüşlerini belirtmek için bir bölüm eklenmiştir. Değerlendirme formu alandaki uzmanlara (Eğitim bilimleri, Yabancı diller eğitimi bölümü İngilizce eğitimi) gösterilmiş ve ölçeğin hem İngilizce hem de Türkçe maddelerinin okunup, maddelerin içerik ve anlam bakımından çevirinin ne kadar uygun olduğunun belirtilmesi istenmiştir. Bağımsız uzmanlar değerlendirmelerini yapmışlar, gerekli düzeltmelerini ve önerilerini belirtmişlerdir. Bu aşamadan sonra belirtilen görüşler de dikkate alınarak gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Uzmanlarından alınan geribildirimle istinaden ölçeğin alt boyutları için; yazar güveni, yazıya verilen değer ve yazarlıkla özdeşleşme Türkçe isimleri benimsenmiştir. Maddelerin son hali, madde sayısı, sıralaması ve derecelendirmesi bakımından özgün ölçekteki düzeni korumuştur.

Bir sonraki aşamada, Türkçe ve sosyal Bilimler eğitimi bölümü Türkçe eğitimi anabilim dalında çalışan 2 doçent ve 1 doktor öğretim üyesi ünvanlı uzman tarafından maddeler yapı ve anlaşılabilirlik bakımından incelenmiştir. Çalışma bittikten sonra 1 profesör ünvanlı İngilizce uzmanı tarafından geri-çeviri yapılmış ve bunlar Eğitim bilimleri bölümündeki 3 uzman tarafından incelenmiş ve iyi derecede benzeştiği tespit edilmiştir. Tüm bu işlemlerden sonra dil geçerliliği aşaması tamamlanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde, yapı geçerliliğini test etmek için doğrulayıcı faktör analizi (DFA) ve güvenilirlik analizinde ise McDonald's ω iç tutarlılık katsayısı kullanılmıştır. AFA gizil faktörlerin sayısını, modelin veya faktörlerin ilişkisini bilemez fakat DFA ile daha önce elde edilmiş bir yapı ile ilgili bütün bilgilere sahiptir (Çelik ve Yılmaz, 2013). DFA'nın temel özelliği bir hipotezi test edebilmesidir. Aynı zamanda daha önce elde edilmiş yapının farklı bir örnekleme aynı şekilde olup olmadığını sorgulamada kullanılacak en uygun analiz DFA'dır. Analizlere başlanmadan önce veri setinde uç değer olup olmadığı kontrol edilmiştir. Bu amaçla her bir katılımcının toplam puanı hesaplanmış ve bu toplam puanlar z puanına dönüştürülmüştür. Aritmetik ortalama ve standart sapmanın kullanıldığı bir istatistik tekniktir. Standart puan, katılımcı puanının grubun puan ortalamasından olan farklarının standart kayma birimi cinsinden belirtilmesidir. Teorik olarak -3 ile +3 dışında kalan puanlar uç veri olarak kabul edilmektedir. Bu sebeple -3 ile +3 dışında z puanına sahip veriler analize dahil edilmemiştir. Ölçeğin uyarlanmasının istatistiksel işlemleri Jamovi (2019) programı ile yapılmıştır. Jamovi DFA'yı R (2018) istatistik programı için geliştirilmiş "Lavaan" (Rosseel ve diğ., 2018) paketi ile gerçekleştirmektedir. İç tutarlılığı belirlemek için ise McDonald's ω iç tutarlılık katsayısını hesaplanmıştır. Jamovi McDonald's ω iç tutarlılık katsayısını hesaplamak için R paketlerinden "Psych" (Epskamp, 2017) paketini kullanmaktadır. Maddeler arası ilişkiyi belirlemek için ek bir paket kullanmamış korelasyonu ve ısı haritasını Jamovi, kendisi varsayılan olarak hesaplamaktadır.

BULGULAR

Betimsel İstatistikler

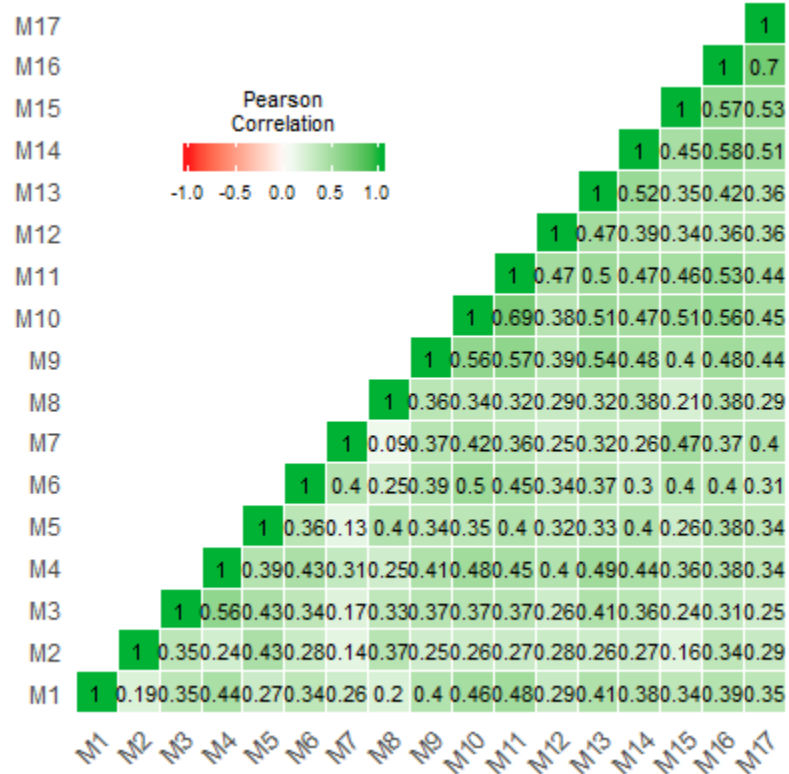
Ölçme aracının uyarlanma çalışmasında ilk önce ölçek maddelerinin tanımlayıcı istatistikler hesaplanmıştır. Ölçekteki maddelerin ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Hesaplanan değerler tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği Değerleri

Boyut		Ort	Ss	Düzeltilmiş Madde Toplam Korelasyonu		t
Yazar Güveni	Madde 1	4.00	1.27	.53	.54	-13.60*
	Madde 3	4.60	1.17	.52	.53	-12.68*
	Madde 4	4.33	1.14	.62	.64	-16.23*
	Madde 9	4.61	1.11	.66	.63	-17.46*
	Madde 11	4.36	1.19	.71	.67	-18.02*
	Madde 12	4.30	1.19	.54	.52	-13.78*
	Madde 13	4.61	1.03	.64	.67	-16.90*
	Madde 14	4.43	1.15	.65	.60	-14.76*
Yazıya Verilen Değer	Madde 2	4.33	1.43	.42	.47	-9.11*
	Madde 5	4.92	1.13	.53	.53	-11.96*
	Madde 8	4.86	1.21	.45	.48	-10.69*
	Madde 16	4.30	1.26	.71	.63	-18.95*
	Madde 17	4.18	1.39	.62	.55	-16.89*
Yazarlıkla Özdeşleme	Madde 6	4.15	1.40	.57	.54	-14.47*
	Madde 7	3.16	1.47	.46	.54	-12.17*
	Madde 10	4.54	1.23	.72	.61	-19.13*
	Madde 15	3.92	1.34	.59	.58	-16.23*

*p<.05

Ölçek maddelerinin ortalamaları incelendiğinde, likert tipi bir ölçek olan "Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin" ortalamalarının en düşüğünün 3.16 en yüksekisinin 4.92 arasında değiştiği görülmektedir. Genel olarak bakıldığında ölçek maddelerinin standart sapmalarının çok büyük olmadığı da görülmektedir. Tanımlayıcı istatistiklerden sonra ölçek maddeleri arasındaki ilişki hesaplanmıştır. Korelasyon analizine ilişkin ısı haritası şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin Maddelerinin Korelasyon Isı Haritası

Şekil 1 incelendiğinde eğer değişkenler arasında olumlu bir ilişki var ise ısı haritası yeşile renge, eğer olumsuz bir ilişki var ise ısı haritası kırmızı renge bürünmektedir. Eğer değişkenler arasında anlamlı bir ilişki yok ise herhangi bir renk almamaktadır. Yazarlığa ilişkin öğrenci tutum ve inançlar ölçeğinin bütün maddelerinin birbirleri ile ilişkili olduğu görülmektedir. Bütün ilişkilerin koyu yeşil olduğu, bir başka ifade ile bütün maddelerin birbirleri ile olumlu ilişki içerisinde olduğu, bütün maddelerin Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançları ile alakalı olduğunu söyleyebiliriz.

Yapı Geçerliliği

Yazarlığa ilişkin öğrenci tutum ve inançlar ölçeğinin Türkçe diline uyarlanması amacıyla, yapı geçerliliğini belirlemek için birinci düzey DFA, yapılmıştır. Ölçeğe ilişkin birinci düzey DFA sonuçları tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği Türkçe uyarlamasına DFA bulguları

Faktör	Madde	Değer	SH	95% Güven Aralığı			Stand. Değer
				Alt Sınır	Üst Sınır	p	
Yazar Güveni	Madde 1	0.741	0.0557	0.632	0.850	< .001	0.584
	Madde 3	0.615	0.0525	0.513	0.718	< .001	0.527
	Madde 4	0.723	0.0489	0.627	0.818	< .001	0.636
	Madde 9	0.793	0.0458	0.703	0.883	< .001	0.717
	Madde 11	0.918	0.0478	0.825	1.012	< .001	0.773
	Madde 12	0.687	0.0524	0.585	0.790	< .001	0.577
	Madde 13	0.718	0.0433	0.633	0.803	< .001	0.696
	Madde 14	0.777	0.0485	0.682	0.872	< .001	0.678
Yazıya Verilen Değer	Madde 2	0.698	0.0693	0.562	0.833	< .001	0.487
	Madde 5	0.668	0.0527	0.565	0.772	< .001	0.591
	Madde 8	0.646	0.0573	0.534	0.758	< .001	0.534
	Madde 16	0.951	0.0547	0.843	1.058	< .001	0.753
Yazarlıkla Özdeşleşme	Madde 17	0.902	0.0632	0.778	1.026	< .001	0.651
	Madde 6	0.876	0.0616	0.755	0.997	< .001	0.627
	Madde 7	0.794	0.0671	0.663	0.926	< .001	0.542
	Madde 10	1.007	0.0496	0.909	1.104	< .001	0.818
	Madde 15	0.877	0.0588	0.762	0.993	< .001	0.653

Tabo 2’ye bakıldığında Yazarlığa ilişkin öğrenci tutum ve inançlar ölçeğinin birinci düzey DFA sonucunda ölçme aracının üç faktörlü yapısının (yazar güveni, yazıya verilen değer ve yazarlıkla özdeşleşme) doğrulandığı görülmektedir. Analize ilişkin uyum indekslerine incelendiğinde ise iyi sonuç verdiği görülmüştür ($\chi^2=439$, $df=114$, $\chi^2/df=3,85$; $RMSEA=0,077$; $CFI=0,97$; $TLI= 0,89$; $SRMR= 0,51$). Bunun yanında bütün faktör yüklerinin anlamlı olduğunu görebilmekteyiz. Bütün ölçek incelendiğinde faktör yük değerlerinin en yüksek olan maddenin yazarlıkla özdeşleşme alt boyutundan 10. madde olan “Yazdıklarımın sahibi olduğumu hissedirim” ve yazar güveni alt boyutundan 11. madde olan “Yazdıklarımda kendi sesime sahibim” olduğunu görebilmekteyiz.

Tablo 3. Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği Faktör Kovaryansları

	Değer	SH	95% Güven Aralığı			Stand. Değer
			Alt Sınır	Üst Sınır	p	
Yazar Güveni	Yazar Güveni	1.000				

	Yazıya Verilen Değer	0.885	0.0259	0.835	0.936	< .001	0.885
	Yazarlıkla Özdeşleşme	0.911	0.0206	0.871	0.951	< .001	0.911
Yazıya Verilen Değer	Yazıya Verilen Değer	1.000					
	Yazarlıkla Özdeşleşme	0.830	0.0336	0.764	0.896	< .001	0.830
Yazarlıkla Özdeşleşme	Yazarlıkla Özdeşleşme	1.000					

^a Sabitlenen değerler,

Tabo 3'e bakıldığında Yazarlığa ilişkin öğrenci tutum ve inançlar ölçeğinin birinci düzey DFA sonucunda boyutlar arasındaki faktör kovaryanslarının hesaplandığı görülmektedir. Yazar güveni ile yazıya verilen değer arasındaki kovaryansın .88 ; yazar güveni ile yazarlıkla özdeşleşme arasındaki kovaryansın .91; yazıya verilen değer ile yazarlıkla özdeşleşme arasındaki kovaryansın .83 olduğu görülmektedir.

Güvenirlilik Çalışması

İç Tutarlılığın Hesaplanması: Ölçeğin güvenirliliğini belirlemek için yapılan çalışmalarda ilk olarak McDonald's ω iç tutarlılık katsayısına bakılmıştır. Yapılan işlem sonucu iç tutarlılık katsayısı McDonald's ω bütün ölçek için .91, yazar güveni için .86, yazıya verilen değer için .77 ve yazarlıkla özdeşleşme için .77 bulunmuştur. Yapılan analizler sonucunda ortaya çıkan .60 ile .80 arasında olan değerlerin için "oldukça güvenilir", .81 ve üzeri olan değerler için "mükemmel" olduğu söylenebilir (Özdamar, 2004).

Alt-Üst Grup Güvenirliliği: Güvenirliliğin sağlanması için uygulanan diğer bir yol ise alt %27 ile üst % 27 'lik grupların karşılaştırılması şeklindedir. Ölçme aracından alınan toplam puanlara göre oluşturulan alt %27 ile üst %27 'lik grupların ölçülen özellik bakımından farklı olması beklendiği için grupların madde ortalama puanları arasında da anlamlı bir fark olması beklenmektedir. Büyüköztürk (2007)'e göre, ölçeğin güvenirliliğini gösteren bir kriter de alt ve üst grupların maddelere verdikleri yanıtlar arasında fark olmasıdır. Çalışma evreninden alınan üst %27 (N:115) ile alt %27(N:115) grupların madde ortalama puanları arasındaki farkların anlamlılığı için t-testi yapılmıştır. Grupların t-testi sonuçlarına göre yapılan t-testi sonucunda alt ve üst grup arasında anlamlı (p< .001) bir farkın olduğu bulunmuştur. Bu sonuçla ilgili olarak maddelerin iyi bir ayırt ediciliğe sahip oldukları belirtilebilir. Analize ilişkin t değerleri tablo 1'de verilmiştir.

Madde Toplam Korelasyonu: Bu yöntem her madde ile ölçek puanı arasındaki korelasyon katsayısının hesaplanmasına dayanır. Herhangi bir maddede korelasyon katsayısının işareti eksi, değeri sıfır veya sıfıra yakınsa bu durum, maddenin diğer maddelerin ölçmek istediği tutumu ölçmeye uzak olduğunu gösterir. Aynı şekilde ölçeği oluşturan her maddenin birbiriyle olan ilişkisinin yüksek olması da önemlidir. Maddelerin ölçek puanlarıyla ve birbirleriyle yüksek korelasyonlara sahip olmaları aynı boyutta ölçme yaptıklarını gösteren bir durumdur (Ghiselli, Campbell, Zedeck, 1981; akt. Tezbaşaran, 1996). Bu ölçeğin AFA sonuçlarına göre madde toplam korelasyonları ise 0.42 ile 0,72 arasında değişmektedir. Analize ilişkin değerler tablo 1'de verilmiştir.

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada Cheung, Stuppel & Elander (2017) tarafından geliştirilen Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği'nin Türkçe versiyonunun psikometrik özelliklerinin belirlenmesi hedeflenmiştir. Ölçeğin yapı geçerliği için yapılan birinci düzey DFA sonucunda uyum indeksleri göz önünde bulundurulduğunda ölçeğin üç boyutlu yapısının kabul edilebilir düzeyde sonuçlar verdiği ($\chi^2=439$, $df=114$, $\chi^2/df=3,85$; RMSEA=0,077; CFI=0,97; TLI= 0,89; SRMR= 0,51) ve ölçeğin orijinal yapısının Türkçe versiyonunun yapısıyla uyduğu görülmektedir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısının oldukça güvenilir bulunması (.91) ölçeğin Türkçe yapısının güvenilir olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin yazarlığa ilişkin güven duymaları, yazmaya değer vermeleri ve yazarlıkla özdeşleşmeleri alt boyutları aralarındaki ilişkilerin yüksek olması, yazarlığa ilişkin tutum ve

inançlarının da olumlu yönde olduğunu göstermektedir. Elmborg, (2006:196) öğrencilerin akademik okuryazarlık özelliklerin akademide değer gören bilgileri okuma, yorumlama ve üretme becerisi bağlamında geliştirmeleri gereken bir beceri olduğunu belirtmektedir. Lisans öğrencilerinin akademik yazma becerilerini geliştirmelerinin önemli olduğu, lisans öğretim programlarında yazma becerilerini kapsayan derslere tüm alanlarda yer verilmesi daha da anlamlı olacaktır. Kan ve Gedik (2016) akademik yazmanın, akademik okuryazarlık kavramındaki diğer boyutları olan, akademide değer gören bilgileri okuma ve yorumlama ile doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle yazarlık eğitimi desteği ile, öğrencilerin yazma becerilerinin daha ileri düzeye çıkarabilmelerine yardımcı olunabileceği vurgulanmıştır. Bununla birlikte yazma becerisinin geliştirilmesi için öğrencilerin yazmaya özendirilmelerinin çok önemli olduğu düşünülmektedir (Pilav,2018). Ayrıca üniversite öğrencilerinin yazmaya yönelik teorik ve pratik sorunları olduğu söylenebilir (Arıcı,2008).

Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen sonuçlar, Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeğinin kullanılabilir olduğunu göstermektedir. Elde edilen bulgular ölçeğin lisans düzeyindeki öğrenciler üzerinde uygulanması ile güvenilir ve geçerli olduğunu belirtmektedir. Farklı alanlar, eğitim kademeleri ve öğrenci grupları üzerinde de uygulanması düşünülebilir. Bu durum ölçeğin daha da güçlü bir ölçme aracı olmasını sağlayabilir. Ölçeğin uyum geçerliğini desteklemek amacıyla Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği ile ilişkili olabilecek farklı ölçekler arasındaki ilişkilere bakılabilir.

Uygulama İzinleri

Ölçme aracının uyarlanması veriler Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektörlüğü'nün 13/07/2017 tarihli ve 52567563-730.08.03.00-6349/11425 sayılı izni ile toplanmıştır.

Çıkar Çatışması Bildirimi

Yazarların, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Destek/Finansman Bilgileri

Yazarlar, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek almamıştır.

KAYNAKÇA/REFERENCES

- Akbayır, S. (2011). *Yazılı anlatım, nasıl yazabilirim?* Ankara: Pegem Yayınevi.
- Aktaş ve Gündüz (2007). *Yazılı ve sözlü anlatım: Kompozisyon sanatı*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Arıcı, A.F. (2008). Üniversite öğrencilerinin yazılı anlatım hataları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 209-220.
- Cheung, K.Y.F., Stuppel, E.J.N. & Elander, J. (2017). Development and validation of the student attitudes and beliefs about authorship scale: A psychometrically robust measure of authorial identity. *Studies in Higher Education*, 42(1), 97-114, DOI: 10.1080/03075079.2015.1034673
- Elmborg, J. (2006). Critical information literacy: Implications for instructional practice. *The Journal of Academic Librarianship*, 32(2), 192-199.
- Güngör, N. (1991). *Kültür-eğitim-dil görüşleri ile Ziyaeddin Fahri Fundukoğlu*. Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- Graham, S. ve Perin, D. (2007). *Writing next: effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools- a report to carnegie Corporation of New York*, Washington, DC: Alliance for Excellent Education.
- Hayland, K. (2003). *Second language writing*. New York: Cambridge University Press, USA.
- Işinsu, D. (2013). Yazımda biçimsel standartlar (Editör: Mustafa Durmuş). Türk Dili Yazılı ve Sözlü Anlatım, Ankara: Grafiker yayınları.
- The Jamovi Project (2019). *Jamovi. (Version 0.9) [Computer Software]*. <https://www.jamovi.org>. adresinden alınmıştır.
- Kan, M, O, ve Gedik, F. N. (2016). Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3),402-408.
- Okay, M. (1994). *İlk okuma ve yazma öğretimi ve ders kitabı kılavuzu*. Ankara: Rehber Yayınları.
- Olshtain, E. (2014). *Teaching english as a second or foreign language*. (Edt: Marianne Celce-Murcia, Donna M. Brinton, Marguerita Ann Snow), Boston, Printed in the USA.
- Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistiksel veri analizi-II, (çok değişkenli yöntemler)*, 5. Baskı. Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Özer, H. (2013). Yazım ve Noktalama. (Editör: Mustafa Durmuş). *Türk dili yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Grafiker Yayınları.

- Pilav, S. (2018). Türk dili ve edebiyatı öğretmenlerinin yazma becerisine yönelik algıları. *Zeitschrift Für Die Welt Der Türken (ZfWT) / Journal Of World Of Turks*, 10 (1), 109-125.
- Pilav, S. ve Ünalın, Ş. (2012). *Eğitim fakülteleri için yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Sarı, M. (2011). *Fakülte ve yüksekokullar için Türk dili*. Ankara: Okutman Yayıncılık.
- R Core Team (2018). *R: A Language and environment for statistical computing*. [Computer software]. <https://cran.r-project.org/> adresinden alınmıştır.
- Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for psychological, psychometric, and personality research*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=psych> adresinden alınmıştır.
- Richards, C. J. (2015). *Key issues in language teaching*. Cambridge University Press: United Kingdom.
- Rossee, Y., et al. (2018). *lavaan: Latent variable analysis*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=lavaan> adresinden alınmıştır.

İletişim/Correspondence

Prof.Dr.Sabahattin DENİZ
sabahattin.deniz@idu.edu.tr
Doç.Dr.Uğur DOĞAN
ugurdogan@mu.edu.tr

Yazarlığa İlişkin Öğrenci Tutum ve İnançlar Ölçeği

Aşağıda akademik hayatınızda yazdıklarınızla ilgili ifadeler bulunmaktadır. Görüşlerinizi en iyi şekilde yansıtan kutuyu işaretleyiniz. Doğru veya yanlış cevapların olmadığını lütfen unutmayın. Aşağıdaki ifadelerin her biriyle ne derece görüş birliği içerisindeyiz?

1	2	3	4	5	6				
Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Biraz Katılmıyorum	Biraz Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum				
1.	Akademik yazımda kendime özgü bir tarzım vardır.			1	2	3	4	5	6
2.	Açık ve anlaşılır bir biçimde yazabilmek, mezun olabilmenin önemli bir şartıdır.			1	2	3	4	5	6
3.	Düşüncelerimi anlaşılır bir şekilde yazıya dökebilirim.			1	2	3	4	5	6
4.	Yazdıklarım, alanla ilgili kendime güvenimi okuyucuya iletir.			1	2	3	4	5	6
5.	Yazdıklarımın iyi yazılmış olması benim için önemlidir.			1	2	3	4	5	6
6.	Hazırladığım ödevlerin yazarı olduğumu hissedirim.			1	2	3	4	5	6
7.	Kendimi bir yazar olarak düşünüyorum/görüyorum.			1	2	3	4	5	6
8.	Akademik yazma önemli bir beceridir.			1	2	3	4	5	6
9.	Yazarken fikir üretirim.			1	2	3	4	5	6
10.	Yazdıklarımın sahibi olduğumu hissedirim.			1	2	3	4	5	6
11.	Yazdıklarımda kendi sesime sahibim.			1	2	3	4	5	6
12.	Ödevlerimi yazarken kontrolde olduğumu hissedirim.			1	2	3	4	5	6
13.	Yazdıklarımda fikirlerimi/düşüncelerimi biçimlendirebilirim.			1	2	3	4	5	6
14.	Akademik yazım fikirlerimi aktarmamı sağlar.			1	2	3	4	5	6
15.	Kendimi akademik çalışmalarımın yazarı olarak görürüm.			1	2	3	4	5	6
16.	Akademik yazma becerim benim için önemlidir.			1	2	3	4	5	6
17.	Akademik yazar olarak gelişimimi sürdürmem benim için önemlidir.			1	2	3	4	5	6